

УДК 343.137

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИ-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

А. Г. Гаркуша

доцент кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук,
Днепропетровский государственный
университет внутренних дел (Украина)
e-mail: alinagarkusha@i.ua

Аннотация. В статье показан анализ особенностей специального досудебного расследования. Кроме того, рассмотрена необходимость дополнения Уголовного процессуального кодекса нормами, регламентирующими порядок проведения специального судебного производства.

Ключевые слова: специальное досудебное расследование, специальное судебное производство, процессуальные гарантии.

Annotation. The article contains an analysis of the features of a special pre-trial investigation. In addition, the necessity of supplementing the Code of Criminal Procedure with the rules governing the procedure for conducting special judicial proceedings was considered.

Keywords: special pre-trial investigation, special judicial proceedings, procedural guarantees.

В действующем Уголовном процессуальном кодексе Украины (далее — УПК Украины) содержится понятие «специальное досудебное расследование», а термин «заочное досудебное расследование» не прослеживается в нормах кодифицированного закона. Последняя дефиниция выражена отдельными нормами касательно уголовных проступков, поэтому практическим сотрудникам иногда трудно сформировать понимание и схему применения как заочного, так и специального досудебного расследования (далее — ДР) [1].

Фактически специальное досудебное расследование приближено к заочному, но совпадает с ним не во всех правовых аспектах. Более того, оно имеет ряд существенных отличий от заочного производства, будучи модернизированной, особенной формой ДР [2, с. 166].

Специальное уголовное производство имеет предусмотренные законом процессуальные инструменты, что значительно упрощает процедуру экстрадиции в Украину чиновников, которые скрываются за границей, а также в условиях военной агрессии и потери государством части собственной территории на которой могут скрываться лица, совершившие преступления [2, с. 166].

Изучив содержание норм Главы 24-1 Уголовного процессуального кодекса Украины, следует отметить, что название обусловлено особенным процессу-

альным порядком такого досудебного расследования, который состоит в оценке фактических данных, имеющихся в производстве, следователем или прокурором для дальнейшей подачи ходатайства, а также тщательном изучении обстоятельств дела следственным судьей для вынесения решения касательно проведения досудебного расследования. Из этого выходит, что перед проведением специального досудебного расследования всегда имеет место быть определенный подготовительный этап, когда уполномоченные процессуальным законом служебные лица, то есть субъекты уголовного процесса, путем объективной оценки ситуации для достижения цели и исполнения функций уголовного процесса пользуются «специальными» нормами, которые составляют одну из форм досудебного расследования. Этим обусловлено название специального ДР в действующем законодательстве наряду со специфическими условиями, процессуальными сроками и порядком проведения досудебного расследования.

Следует отметить, что действующий УПК Украины наделяет лиц, касательно которых проводится специальное ДР, довольно широким спектром процессуальных гарантий с ограничением прав и свобод в случае проведения определенных процессуальных действий и принятия процессуальных решений. Действующим процессуальным законодательством лицу, касательно которого предусматривается проведение следственных (розыскных) действий (далее — СРД), гарантирована реализация права на защиту в обязательном порядке; для удовлетворения ходатайства о проведении специального ДР следователь или прокурор должны доказать, что лицо скрывается от органов досудебного расследования, суда или объявлено в международный розыск; в случае ч. 5 ст. 139 УПК Украины, когда лицо злостно уклоняется от явки на вызов следователя, следственного судьи, суда, то есть достаточные основания для проведения специального ДР; во время удовлетворения ходатайства суд должен оценить наличие достаточных доказательств для принятия процессуального решения [1].

В решениях Европейского суда по правам человека в делах: «Колоцца против Италии» от 12 февраля 1985 года; «F.C.V. против Италии» от 28 августа 1991 года; «Т. против Италии» от 12 октября 1992 года; «Пуатримоль против Франции» от 23 ноября 1993 года; «Кромбах против Франции» от 13 февраля 2001 года; «Меденица против Швейцарии» от 14 июня 2001 года; «Шомоди против Италии» от 18 мая 2004 года; «Да Лус Домингеш Феррейра против Бельгии» от 24 мая 2007 года — обозначен пункт о проведении судебного производства в отсутствие обвиняемого в аспекте нормы ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод, которая закрепляет право каждого на справедливый суд, когда нет оснований считать, что обвиняемый не был должным образом уведомлен о начатом касательно него судебном производстве; если он вскоре сможет добиться вынесения нового судебного решения

при его участии, в котором содержалась бы оценка обоснованности выдвинутых против него обвинений, а также при соблюдении иных гарантий его конвенционных прав. Это свидетельствует о том, что ведение судебного производства при отсутствии обвиняемого не противоречит требованиям данного нормативно-правового акта международного значения [3].

Нормы специального досудебного расследования содержатся в соответствующей главе УПК Украины, но в этом же кодифицированном законе отсутствует совокупность норм, которые регулировали бы порядок специального судебного производства. Исходя из этого, следует отметить, что такое судебное производство ведется по общим правилам, но с соблюдением процессуальных требований, свойственных специальному досудебному расследованию. Прозрачность и понятность в теоретическом плане не всегда прослеживаются касательно применения норм данного института на практике, потому, по нашему мнению, разделы УПК Украины о судебном рассмотрении в общем порядке нуждаются в дополнении отдельными нормами, где будут раскрыты особенности рассмотрения производств в рамках специального судебного производства [1], в частности, в таких аспектах:

– подозрение лица в совершении уголовного правонарушения, относительно которого проводится специальное досудебное расследование, должно быть обоснованным и максимально доказанным во время специального ДР, а любые доказательства не могут быть не проверены или вызывать сомнение;

– решающую роль в таком судебном производстве играет защитник, потому что он реализует права и обязанности обвиняемого при его отсутствии, кроме тех, которые принадлежат исключительно обвиняемому так называемые субъективные права;

– должны быть достаточные основания для того, чтобы считать, что лицо, которое подозревается / обвиняется в совершении преступления, должным образом проинформировано о проведении специального досудебного расследования, процессуальных действий и принятия процессуальных решений, а также о ведении специального судебного производства.

При условии соблюдения этих критериев законности проведения специального досудебного расследования и производства обеспечивается принцип неотвратимости уголовного наказания, эффективность исполнения задач уголовной юстиции, разумность сроков, а также защита нарушенных прав и свобод потерпевшего от противоправного посягательства или возобновление таких прав.

Таким образом, появление института специального досудебного расследования в действующем УПК Украины связано с модернизацией процессуального законодательства соответственно международных стандартов, а также

обусловлено стремлением украинского правосудия к достижению фундаментального принципа уголовного процесса, то есть неотвратимости уголовного наказания. Институт специального досудебного расследования представляет собой фактически упрощенное производство, потому что не требует присутствия подозреваемого, обвиняемого, но при этом в необходимой степени сохраняет его права и свободы. Это обусловлено тем, что данный институт является довольно гибкой и универсальной формой досудебного расследования. Специальное досудебное расследование как совокупность норм имеет специфические, свойственные исключительно ему признаки, которые значительно отличают процессуальный порядок общего досудебного расследования от специального.

Кроме того, разделы УПК Украины о судебном рассмотрении в общем порядке нуждаются в дополнении отдельными нормами, где будут раскрыты особенности рассмотрения производств в рамках специального судебного производства.

1. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] : Закон України от 12.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата доступу: 11.02.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Сливич И. И. Специальное производство как самостоятельная форма уголовного судопроизводства в Украине (на украинском языке) : Visegrad Journal on Human Rights. 2016. С. 164–170. [Вернуться к статье](#)

3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс] : документ от 04.11.1950 р. № 995_004. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004 (дата доступу: 11.02.2020). [Вернуться к статье](#)